

Auteurs : Denyse Richardson, Université de Toronto; Helen Batty, Université de Toronto  
Réviseurs : Linda Snell, Université McGill, Jonathan Sherbino, Université McMaster

## 1. Introduction

Les compétences en conception de programmes d'études sont essentielles à l'avancement des programmes de formation médicale. La présente unité traite des connaissances théoriques et aptitudes pratiques qui permettront à l'éducateur clinicien (EC) de créer, mettre en œuvre, évaluer et améliorer des programmes d'études de courte durée (p. ex., atelier d'une demi-journée) ou longitudinaux (p. ex., nouveau programme de résidence).

## 2. Unités préalables

- Connaissances fondamentales en éducation : Partie 1
- Enseignement et apprentissage (cours associé)

## 3. Compétences présentées dans cette unité

L'éducateur clinicien doit pouvoir :

1. planifier et réaliser une évaluation des besoins;
2. concevoir et planifier systématiquement la mise en œuvre d'un programme d'études;
3. évaluer un programme éducatif

## 4. Objectifs d'apprentissage

Après avoir terminé cette unité, l'éducateur clinicien pourra :

### 1. Démontrer qu'il possède des compétences en conception systématique de programmes d'études, soit :

- décrire et comparer différentes méthodes courantes de conception d'un programme d'études;
- analyser une méthode courante de conception d'un programme d'études, en citant les théories pédagogiques à l'appui.

### 2. Démontrer qu'il possède des compétences en évaluation des besoins, soit :

- établir une distinction entre les besoins perçus, observés, organisationnels (institutionnels) et sociétaux;
- discuter des avantages, des défis et de l'incidence d'instruments d'évaluation courants;
- préparer et réaliser une évaluation des besoins.

**3. Démontrer qu'il possède des compétences en établissement de buts et d'objectifs d'apprentissage, soit :**

- définir et comparer les termes « buts », « objectifs d'apprentissage » et « jalons »;
- définir trois domaines généraux des objectifs d'apprentissage;
- élaborer des objectifs d'apprentissage clairs et efficaces au moyen de taxonomies d'apprentissage appropriées;
- élaborer des jalons clairs et efficaces au moyen des taxonomies d'apprentissage par niveau appropriées;
- expliquer comment utiliser les plans de programme pour s'assurer de relier les objectifs à l'enseignement et à l'évaluation.

**4. Démontrer qu'il comprend les défis de la mise en œuvre d'un programme d'études, soit :**

- déterminer les ressources humaines, financières et matérielles nécessaires à la mise en œuvre d'une nouvelle initiative éducative;
- décrire les facteurs essentiels à la réussite de la mise en œuvre d'un nouveau programme d'études;
- discuter des éléments nécessaires au maintien d'un programme d'études.

**5. Démontrer sa maîtrise de l'évaluation de programmes, soit :**

- décrire et comparer des modèles d'évaluation de programme courants;
- évaluer un programme d'études.

**6. Démontrer qu'il comprend l'importance du milieu de formation, soit :**

- expliquer l'influence et les interactions au sein d'un environnement éducatif, dans lequel sont intégrés des systèmes éducatifs médicaux et en santé interreliés et complexes;
- définir le concept de « programme caché » et décrire les répercussions de ce phénomène.

## **5. Références**

### **Articles**

Bennett N, Lockyer J, Mann K, Batty H, LaForet K, Rethans JJ, et al. Hidden curriculum in continuing medical education. *J Contin Educ Health Prof.* 2004;24(3): 145–52.

Bice-Stephens W. Designing a learning-needs survey—10 steps to success. *J Contin Educ Nurs.* 2001;32(4): 150–1.

Bordage G, Harris I. Making a difference in curriculum reform and decision-making processes. *Med Educ.* 2011;45(1):87–94.

Evans DE, Estcourt CS. A practical guide to building a national curriculum. *Br J Hosp Med.* 2007;68(11):612–5.

Ehrenberg RG, Brewer DJ, Gamoran A, Willms JD. Does class size matter? *Sci Am.* 2001;285(5):78–85.

Goldenberg D, Andrusyszyn MA, Iwasiw C. A facilitative approach to learning about curriculum development. *J Nurs Educ.* 2004;43(1):31–5.

Gozu A, Windish DM, Knight AM, Thomas PA, Kolodner K, Bass EB, et al. Long-term follow-up of a 10-month programme in curriculum development for medical educators: a cohort study. *Med Educ.* 2008;42(7):684–92.

Harden RM. AMEE Guide No. 21: Curriculum mapping: a tool for transparent and authentic teaching and learning. *Med Teach.* 2001;23(2):123–6.

Harden RM, Sowden S, Dunn WR. Educational strategies in curriculum development: the SPICES model. *Med Educ.* 1984;18(4):284–97.

Krackov SK, Pohl H. Building expertise using the deliberate practice curriculum-planning model. *Med Teach.* 2011;33(7):570–5.

Malik AS, Malik RH. Twelve tips for developing an integrated curriculum. *Med Teach.* 2011;33(2):99–104.

Windish DM, Gozu A, Bass EB, Thomas PA, Sisson SD, Howard DM, Kern DE. A ten-month program in curriculum development for medical educators: 16 years of experience. *J Gen Intern Med.* 2007;22(5):655–61.

## **Livres**

Kern D, Thomas PA, Hughes MT. *Curriculum development for medical education: a six-step approach.* 2nd ed. Baltimore (MD); Johns Hopkins University Press; 2009.

Sherbino J, Frank JR (rédacteurs). *Conception des programmes d'études : un guide CanMEDS pour les professions de la santé.* Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, Ottawa, 2011.

## **Chapitres de livres**

Donaldson SI. Developing program impact theory. In: *Program theory-driven evaluation science: strategies and evaluations.* New York: Taylor and Francis Group; 2007. p. 20–39.

Donaldson SI. Formulating, prioritizing, and answering evaluation questions. In: *Program theory-driven evaluation science: strategies and evaluations.* New York: Taylor and Francis Group; 2007. p. 40–8.

Harden RM. Curriculum planning and development. In: Dent JA, Harden RM, editors. *A practical guide for medical teachers*. 3rd ed. Edinburgh: Churchill Livingstone; 2009. p. 8–16.

Prideaux D. Curriculum development in medical education: from acronyms to dynamism. *Teaching Teacher Educ*. 2007; 23 (Apr):294–302.

Stufflebeam DL. The CIPP model for evaluation. In: Stufflebeam DL, Madaus GF, Kellaghan T, editors. *Evaluation models: viewpoints on educational and human services evaluation*. 2nd ed. Boston: Kluwer Academic Publishers; 2000.

## 6. Activités d'apprentissage

### Théoriques

- Le candidat doit se livrer à une activité structurée et ou à une série d'activités en rapport avec les objectifs d'apprentissage précités. La ou les activités doivent comprendre des interactions avec d'autres apprenants et enseignants, et renforcer la participation dans l'enseignement du matériel. La ou les activités d'apprentissage peuvent comprendre d'ateliers, de cours, de programmes d'apprentissage en ligne ou d'autres activités associées à un programme de perfectionnement du corps professoral, une association nationale de spécialistes ou une conférence sur l'éducation, ou d'un cours indépendant, comme un cours de l'Institut canadien de leadership en éducation médicale (ICLEM), ou de l'Institut de gestion médicale (Association médicale canadienne), etc. L'activité ou les activités d'apprentissage doivent être approuvées au préalable par le programme de DCC-EC. En vue de normaliser la portée des activités d'apprentissage requises au sein des programmes de DCC-EC, on exige habituellement six heures de formation formelle.

### Pratiques

- Le candidat doit concevoir et réaliser une évaluation des besoins rattachée à un programme d'études prévu ou une innovation dans ce domaine.
- Le candidat doit concevoir et planifier la mise en œuvre d'un programme d'études. Il doit s'agir d'un programme longitudinal et comprendre plus d'une activité. La conception doit s'inspirer de l'évaluation des besoins susmentionnée et comprendre des objectifs d'apprentissage, et (le cas échéant) un plan de programme. Le plan de mise en œuvre doit comprendre une décision et une description des ressources humaines, matérielles et financières requises.
- Le candidat doit concevoir une évaluation de programme se rapportant au programme d'études prévu afin de déterminer les avantages et les limites, et élaborer des plans en vue d'apporter des améliorations.

## 7. Évaluation

## **Formative**

Pendant qu'ils suivent cette unité, les candidats doivent rencontrer leur conseiller d'unité régulièrement (au moins quatre rencontres de 30 minutes chacune) afin de :

- discuter et recevoir des commentaires au sujet de leur compréhension des principaux aspects de la conception d'un programme d'études et de l'évaluation de programme;
- vérifier leurs progrès en vue de l'atteinte des objectifs d'apprentissage de cette unité;
- surveiller les progrès réalisés dans les activités d'apprentissage pratiques.

Ces interactions et leurs résultats doivent être documentés (dans le rapport final de l'unité).

## **Sommative**

Les candidats doivent soumettre les documents électroniques suivants au moyen de leur portfolio électronique :

- preuve de la réussite des activités d'apprentissage théoriques;
- un rapport décrivant l'évaluation des besoins qui a été réalisée;
- un rapport écrit ou multimédia sur la conception d'un programme d'études, y compris un plan détaillé pour l'évaluation de programme. Le rapport doit comprendre, sans toutefois s'y limiter :
  - la justification de l'approche globale adoptée et des éléments du programme d'études qui sont entrés en jeu dans la conception;
  - les défis qui se sont posés (ou prévus) et comment ils ont été surmontés (ou le seraient);
  - le plan en vue d'apporter des améliorations aux prochaines versions du programme d'études;
  - une réponse documentée du conseiller d'unité et la réplique du candidat.
- Rapport final d'unité : un rapport narratif rédigé par le conseiller d'unité à partir du modèle prescrit confirmant que le candidat a réussi l'unité.

## **8. Critères de sélection du conseiller d'unité**

Études : formation officielle ou expertise reconnue dans le domaine de la conception ou de la mise en œuvre des programmes d'études

Le programme de DCC-EC doit évaluer la justesse de la sélection du conseiller d'unité du candidat et soumettre le certificat pertinent.

## **9. Type d'unité**

Obligatoire

d'educateur clinicien : Conception d'un programme d'etudes. Version 1.0.; 4 fev. 2013. College royal des medecins et chirurgiens du Canada,Ottawa, 2013.